



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Abuso infantil, autoestima y compromiso académico en adolescentes de Lima
Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Bryam Edwin Rojas Huari (ORCID: 0000-0003-2753-3571)

ASESOR:

Antonio Serpa Barrientos (ORCID: 0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA- PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, ya que, me ayudo a superar obstáculos en lo largo de este camino académico y dándome fuerzas para así yo poder culminar la carrera profesional de psicología.

Dedicárselo a mi padre por todo el apoyo incondicional que me brindo durante estos años, siendo mi soporte en momentos difíciles y mi ejemplo a seguir como persona, seguidamente, la dedico a mi madre por todo el amor y la confianza que me mostro en mis mejores y peores días. Por último, la dedico a mis hermanos por su aliento y comprensión en esta etapa académica.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, a mis padres por el enorme esfuerzo y sacrificio que realizaron por todos estos años, mostrándome su apoyo incondicional.

Segundamente, al Mgtr. Antonio Serpa Barrientos por ser mi guía en esta investigación, brindándome sus conocimientos para así poder realizar un trabajo de impacto.

Por último, a todas las personas que formaron parte de mi etapa universitaria que de una u otra manera ayudaron que yo me encuentre en esta última etapa.

PÁGINA DEL JURADO

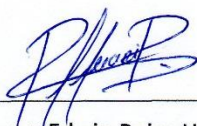
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Bryam Edwin Rojas Huari, con DNI 70793729, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud Escuela profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentico.

Asimismo, declaro también que toda información y datos que se muestran en esta investigación son reales.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Lima 14 de septiembre del 2020



Bryam Edwin Rojas Huari

ÍNDICE

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	6
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	6
2.2. Operacionalización de variables	7
2.3 Población, muestra y muestreo	11
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
2.4.1 Validez	12
2.4.2 Confiabilidad.....	14
2.5 Procedimiento	16
2.6 Método de análisis de datos.....	16
2.7 Aspectos éticos.....	17
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	23
VI.RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	29

RESUMEN

Esta investigación tiene como finalidad estudiar el papel mediador de la autoestima entre las variables abuso infantil y compromiso académico en adolescentes de lima metropolitana. El diseño metodológico es no experimental, de corte transversal de nivel explicativo. La muestra para este estudio fue conformada 408 adolescentes el cual, 206 de sexo femenino y 202 de sexo masculino, teniendo una media de edad de 15.4 de la población en total. Las técnicas de recolección de datos usados fueron el cuestionario de abuso infantil (Ahad y Shah, 2019); Escala de autoestima de Rosenberg adaptada por Ventura-León para adolescentes limeños (2018) y, por último, la escala de compromiso académico (Tomas, Gutiérrez, et al., 2015). Los resultados obtenidos de la muestra indican una mediación completa de la autoestima sobre las variables abuso infantil y compromiso académico ($[X \rightarrow Z \rightarrow Y]$; $p < .05$). Indicando que el abuso infantil no explica directamente al compromiso académico, pero si indirectamente con la variable autoestima.

Palabras Claves: Abuso infantil, autoestima, mediación, compromiso académico

ABSTRACT

This research aims to study the mediating role of self-esteem between the variables child abuse and academic commitment in adolescents in Lima. The methodological design is non-experimental, cross-sectional of explanatory level. The sample for this study was made up of 408 adolescents. The data collection techniques used were the child abuse questionnaire (Ahad and Shah, 2019); Rosenberg self-esteem scale adapted by Ventura-León for Lima adolescents (2018) and, finally, the scale of academic engagement (Tomas, Gutiérrez, et al., 2015).

The results obtained from the sample indicate a complete mediation of self-esteem on the variables child abuse and academic commitment ($[X \rightarrow Z \rightarrow Y]$; $p < .05$). Indicating that child abuse does not directly explain academic commitment, but indirectly with the variable self-esteem.

Keywords: Child abuse, self-esteem, mediation, academic engagement

I. INTRODUCCIÓN

El abuso infantil es un problema de interés a la salud pública a nivel mundial y local. Es así, que más del 70% de los niños sufren de abuso físico y psicológico según encuesta nacional sobre relaciones sociales realizada por el Ministerios de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2015). Los niños que son víctimas de abuso infantil crecen con secuelas físicas, emocionales y hasta traumas psicológicos por ser abusados sexualmente por parte de sus agresores (Tsrachev, et al., 2018). La mayoría de veces es producto de la negligencia, abandono o abuso de poder de los cuidadores, esto también hace mención a no cumplir el rol de vigilante y no salvaguardar la salud integral del menor (Babakhanlou & Beattie, 2019). Por lo tanto, esto puede traer consecuencias negativas para los niños, ya que más adelante pueden volverse violentos ante la sociedad, participar de actividades delincuenciales, como también puede ocasionar el consumo de sustancias toxicas para escapar de la realidad en la que viven (Gupta & Aggarwal, 2012).

Según autores como Gilbert, Widom, Browne, Fergusson, Webb y Janson (2009) definen el abuso infantil como la omisión de responsabilidad de parte de los padres hacia los hijos, poniendo en peligro la salud del menor; Para Runyan, Schwab-Reese & Shankar (2015) el abuso infantil es toda acción que daña física y psicológicamente al menor, el cual muchas veces son producidas también por el abuso sexual que puedan cometer los padres. Por otro lado, los especialistas de la Organización mundial de la salud (OMS, s.f.) indicaron:

El abuso infantil se define como los abusos y la desatención de que son objeto los menores de 18 años, e incluye todos los tipos de maltrato físico o psicológico, abuso sexual, desatención, negligencia y explotación comercial o de otro tipo que causen o puedan causar daño a la salud, desarrollo o dignidad del niño, o poner en peligro su supervivencia. (p.1)

Por lo tanto, Se entiende por abuso infantil cuando los que se encargan de cuidar al niño, ya sean los padres o apoderados no protegen la salud o bienestar completa del menor, por todo lo contrario son negligentes y hasta pueden causar daños físicos, psicológicos o como también cometer abuso sexual; esta problemática también hace referencia el no satisfacer las necesidades básicas del menor que son cuidados de la salud, educación y protección (Ahad & Shah, 2019). Los niños por naturaleza requieren de cuidado, atención y soporte adecuado,

cuando la persona a cargo perpetua abuso infantil agrede de forma física, demostrándolo con patadas, puñetes, golpes con objetos sólidos, arañes que pueden ocasionar graves lesiones físicas y hasta en el peor de los casos ocasionar la muerte; Por otro lado, existe el abuso de forma sexual que es todo tocamiento o coito producido por una figura abusiva, que puede también obligar al menor a la prostitución por beneficio propio (Pomeranz, 2018). Que los padres no puedan brindar las protecciones básicas a su hijo como ofrecerle servicio médico, educación y seguridad es considerado negligencia y es otra forma de cometer abuso infantil (Gupta & Aggarwal, 2012). Todo esto puede producir en el niño consecuencias negativas psicológicamente y emocionalmente; como también, estos efectos son producidos por insultos, menosprecios, abandonos, rechazo y la mayoría de veces careciendo de muestra de afecto y amor por parte de los padres (Zeanah & Humphreys, 2018). Esto tiene como consecuencias aislamiento social, problemas de aprendizaje, desatención, depresión, ansiedad, ideas suicidas como también afecta gravemente la autoestima en la adolescencia (Osmanoglu, 2019).

En ese sentido, en especial, la autoestima es entendida como la percepción general ya sea positiva o negativa que tienen las personas sobre sí mismas, basándose de una autoevaluación que se va desarrollando constantemente desde la niñez, esta es altamente influenciada por las experiencias y vivencias que nosotros tengamos a lo largo de nuestra vida (Rosenberg, 1979). Tener una buena autoestima es importante para la sociedad porque sirve para afrontar los cambios y obstáculos que uno puede sufrir, este aspecto psicológico también está estrictamente ligado al éxito personal (Minev, Petrova, et al., 2018). Por otro lado, tener una baja autoestima hace que la persona tenga dificultades para desenvolverse en el entorno social, familiar, educativo y laboral, esto puede provocar que no pueda alcanzar sus objetivos (Bortolan, 2018).

Sin embargo, conforme pasa el tiempo las investigaciones con respecto a la autoestima fueron alcanzando una definición con más impacto; Es así, que una de las teorías más influyentes es la de Abraham Maslow, quien pertenece al enfoque humanista mencionando que la autoestima es la necesidad de respeto y confianza que tengamos en nosotros mismos; y que la persona tiene la necesidad de ser aceptado por la sociedad (De Mezerville, 1993). Entonces entendemos por autoestima que es la percepción y el respeto general que tenemos hacia nosotros mismos (Rosenberg & Simmons, 1971). Como también, se puede entender la

autoestima por cuatro dimensiones (Coopersmith, 1967). (a) El área personal; es la valoración que tiene la persona de sí mismo en aspectos como su imagen corporal, habilidades y destrezas. (b) El área familiar; es la evaluación que hace la persona con respecto a la relación que tiene con los integrantes de su propia familia. (c) El área social; hace mención a las relaciones interpersonales que pueda tener en su contexto: por último (d) El área académica; es toda crítica o evaluación que hace con respecto a su desempeño en el ámbito educativo (Sumathy & Bhuvaneswari, 2017)

Así mismo, se señala la importancia que tiene la autoestima sobre los aspectos académicos, lo cual nos lleva a tomar en cuenta otras variables psicológicas que estarían afectando el desempeño escolar como es el compromiso académico; el termino *compromiso* era antiguamente usado solo para el ámbito laboral, pero en la actualidad también se usa en las escuelas (Vogel & Human-Vogel, 2016). Compromiso académico es la motivación e importancia que le da un estudiante en el ámbito educativo para un buen rendimiento académico, que esto implica comprometerse cognitivamente, emocionalmente, conductualmente y un compromiso agéntico (Reeve & Tseng, 2011).

Entonces se explica como primer componente del compromiso académico; el comprometerse cognitivamente haciendo referencia a que el alumno busque estrategias para una mejor adquisición de aprendizajes, planificar sus tareas con anticipación y sobre todo la importancia de tener una adecuada autorregulación ya que es primordial para enfrentar desafíos académicos (Appleton, Christenson, Kim, et al., 2006). Como segundo componente, nos comprometemos emocionalmente cuando tenemos un sentido de pertenencia con la institución y también una buena relación con los demás integrantes ya sean compañeros, profesores, auxiliares y director (Wang, Chow, et al., 2015). Como tercer componente, el compromiso conductual; son conductas que pueden ser observadas, las cuales muestran que el estudiante está comprometido con el éxito académico como por ejemplo; concentrándose en clase, siendo persistente y esforzándose en las tareas participando en las actividades extracurriculares y respetando las reglas y normas de la escuela lo cual implicaría no meterse en ningún conflicto (Fredricks, Blumenfeld & Paris, 2004). Un último componente teorizado por Reeve y Tseng (2011) mencionan que tenemos la agéntica; que viene a ser la destreza que tienen los estudiantes para plantearse metas propias e idear la mejor estrategia para poder

lograr sus objetivos personales, como también, es importante que pueda tomar decisiones con responsabilidad y desarrollarse de manera autónoma en ciertas situaciones.

En cuanto, al sustento teórico de abuso infantil nos referimos al enfoque ecológico, ya que, reconoce a las personas como seres biológicos y sociales; lo cual quiere decir, que el entorno social juega un papel fundamental en el buen desarrollo de las personas, así mismo, resalta lo importante y fundamental que es el entorno familiar. Por lo tanto, se entiende que las personas son seres biológicos y altamente sociales, por ende, una mala interacción entre los miembros del contexto cercano, puede ser un factor de riesgo que podría permitir el desarrollo de un ámbito con violencia (Bronfenbrenner, 1979).

Así también, el sustento teórico para la variable autoestima es el enfoque humanista, ya que, observa a la persona como un todo en conjunto, donde la persona es estudiada no solo por su forma de pensar y actuar, sino también por su forma de sentir y su manera de interactuar con los demás; lo cual, esto determinará el desarrollo adecuado de los sujetos. Esto quiere decir, que las personas no forman su autoestima solo con la forma que tienen de pensar sobre ellos mismos, sino que también esto se ve influenciado por la buena o mala interacción con su entorno cercano, así como también, es formada por la manera de como piensan y sienten sobre ellos mismos, el cual tendrá como consecuencia el adecuado o mal comportamiento de las personas (Rogers, 1980).

Por último, el sustento teórico que se basa la variable compromiso académico es también la corriente humanista, donde este enfoque menciona que, la motivación es un factor fundamental que provoca y mantiene determinadas conductas que nos dirigen hacia un objetivo u logro personal (Maslow, 1970); así mismo, tomando el concepto anterior, es un enfoque que explica a las personas mirándolo de una perspectiva general, es decir, estudia la forma en cómo pensamos, sentimos, actuamos y nos relacionamos con el entorno cercano, ya que, el compromiso académico al ser explicado como la motivación que tiene el alumno a un buen rendimiento académico y que para ello tiene que comprometer cognitivamente, conductualmente, afectivamente y agenticamente, se estaría estudiando a los adolescentes de la muestra de una manera más general (Reeve & Tseng, 2011).

Así mismo, se realizaron estudios a nivel internacional; Shen (2009) realizó una investigación donde evaluó el impacto que tiene el abuso infantil en la autoestima en adolescentes de

Taiwán; Teniendo como resultados que el abuso físico si tiene efectos a largo plazo en la autoestima tenido los siguientes resultados estadísticos del total del grupo $F(3, 1821) = 15.41, p < .001$; Participantes masculinos: $F(3, 877) = 11.22, p < .001$; participantes femeninas $F(3, 860) = 5.02, p = .002$.

Por otro lado, también existen investigaciones nacionales; Autores como Larico y Zuel (2012) en Arequipa, realizaron una investigación donde buscaban encontrar el efecto que tenía el maltrato infantil en la autoestima, donde tuvieron como resultado una relación altamente significativa $\chi^2 = 12.58$ GL= 4, $p < 0.05$, lo cual quiere decir que los niños que son expuestos a abuso infantil presentan consecuencias en la autoestima, así como también, Álvarez (2015) en Arequipa, realizó una investigación sobre la influencia del maltrato infantil en el rendimiento académico y autoestima, tuvo resultados a nivel de $p < 0.05$ de correlación entre estas variables, lo cual significa que son altamente significativas. Los hallazgos resaltan la necesidad de más investigaciones de esta índole en diversos contextos, ya que existe un progresivo aumento de información acerca de las consecuencias que trae el abuso infantil, ya sea corto o largo plazo (Shen, 2009) En las presentes investigaciones tenemos como limitaciones el grado de subjetividad de las respuestas en las evaluaciones, ya que, eran pruebas con numerosos ítems, lo cual podía provocar un sesgo por el cansancio (Álvarez, 2015).

Por estas razones, teniendo como base diferentes modelos teóricos que ya se expusieron en párrafos anteriores, Se formula la siguiente interrogante para direccionar la presente investigación ¿En qué medida la autoestima cumple como rol mediador entre abuso infantil y compromiso académico?. Así mismo las específicas; ¿En qué medida el abuso infantil genera algún efecto en la autoestima? ¿En qué medida la autoestima genera algún efecto en el compromiso académico? ¿En qué medida el abuso infantil genera algún efecto en el compromiso académico?.

Por lo tanto, se plantea la hipótesis general: La autoestima cumple el rol mediador entre abuso infantil y compromiso académico en adolescentes de lima metropolitana y como hipótesis específicas: 1) El abuso infantil genera algún efecto en la autoestima de los adolescentes de lima metropolitana. 2) La autoestima genera algún efecto en el compromiso académico en los adolescentes de lima metropolitana. 3) El abuso infantil genera algún efecto sobre el compromiso académico en adolescentes de lima metropolitana.

El objetivo principal de esta investigación es explorar y evidenciar en qué medida cumple el rol mediador la autoestima entre abuso infantil y compromiso académico en adolescentes de Lima Metropolitana; Como objetivos específicos: 1) Explorar y evidenciar en qué medida el abuso infantil genera algún efecto en la autoestima de los adolescentes de lima metropolitana. 2) Explorar y evidenciar en qué medida la autoestima genera algún efecto en el compromiso académico en adolescentes de lima metropolitana. 3) Explorar y evidenciar en qué medida el abuso infantil genera algún efecto en el compromiso académico en adolescentes de lima metropolitana.

Por lo tanto, las evidencias a encontrar nos permitirán dar soporte práctico a los diferentes profesionales que intervienen en esta problemática, encontrando nuevos conceptos teóricos que permiten adquirir un conocimiento más amplio del abuso infantil, autoestima y compromiso académico que también servirá para informar a la sociedad con respecto las causas y consecuencias que trae el abuso infantil; para poder así planificar estrategias de prevención y promoción para evitar que se siga perpetrando cualquier tipo de abuso en los menores; Así mismo, Se abre puerta a futuras investigaciones donde puedan relacionarse otras variables psicológicas con el abuso infantil.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación tiene un diseño empírico, donde se usa la estrategia asociativa de nivel explicativo ya que tiene como objetivo principal estudiar el efecto que puede existir entre las siguientes variables; abuso infantil, autoestima y compromiso académico que nos podrán permitir anticipar una situación o algún comportamiento producido por estas variables (Ato, López-García & Benavente, 2013). Así mismo, corresponde al diseño no experimental de corte transversal; ya que, no existe ninguna clase de manipulación en las variables ni en los sujetos a examinar, así mismo, la recolección de datos se realizará en un solo momento (Ato, López-García & Benavente, 2013).

Así mismo, esta investigación tiene un modelo de mediación, el cual significa que una tercera variable (Z) explica la relación que tiene la variable endógena (Y) y la exógena (X). Los criterios que tiene que cumplir para considerar si esta variable esta mediando son los

siguientes: la multiplicación de las β indirectas ($a \times b$) tienen que ser significativas, así mismo la Beta β directa (c) tiene que ser no significativo (ver figura 1) (Baron & Kenny, 1986; Ato & Vallejo, 2015).

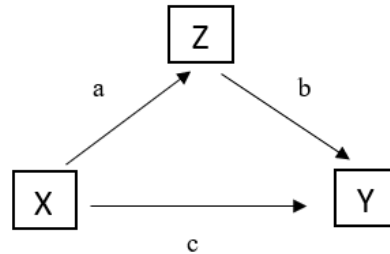


Figura 1. Relación mediacional (Ato & Vallejo,2015)

X: Variable exógena (Abuso infantil)

Z: Variable mediadora (Autoestima)

Y: Variable endógena (Compromiso Académico)

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de la variable Abuso infantil con sus dimensiones

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Abuso Infantil El abuso infantil es toda acción que pueda ocasionar daño psicológico, físico y hasta abuso sexual en menores de edad; como también hace referencia a la negligencia de parte de los cuidadores dejándolos en el olvido y no satisfaciendo sus necesidades básicas del menor (ahad & Shah, 2019)	Propiedades psicométricas del cuestionario de abuso infantil el cual presenta una escala de Likert; Como también contiene 3 sub escalas : Abuso físico, abuso emocional, abuso sexual(Ahad & Shah, 2019)	Abuso físico: Se refiere a todo ataque producido por parte del cuidador hacia el menor, como patadas, puñetazos, mordeduras, estrangulamiento o golpearlo con objetos contundentes, por lo tanto, esto puede causar lesiones graves, moretones, quemaduras, etc. (ahad & Shah, 2019). A esto le corresponde los ítems: 1, 2, 3, 4	Niveles Generales Sin riesgo: 0 a 13 Con riesgo: 14 a 26 Víctima: 27 a 52
			Dimensión AF Sin riesgo: 0 a 4 Con riesgo: 5 a 8 Víctima: 9 a 16
		Abuso Emocional: el abuso emocional se da a través de ofensas, humillaciones, intimidaciones, etc., aquí también se refiere a la negligencia y abandono de parte de los padres (ahad & Shah, 2019). A estos le corresponde los ítems: 5, 6, 7, 8, 9	Dimensión AE Sin riesgo: 0 a 5 Con riesgo: 6 a 10 Víctima: 11 a20
		Abuso Sexual: Hace referencia a toda acción y participación del menor en actos sexuales forzados, que está dirigido a dar placer o por algún beneficio económico (ahad & Shah, 2019). A esto le corresponde los ítems: 10, 11, 12, 13	Dimensión AS Sin riesgo: 0 a 4 Con riesgo: 5 a 8 Víctima: 9 a 16

Nota. AF = Abuso físico, AE= Abuso emocional, AS = Abuso sexual

Tabla 2

Operalización de la variable Autoestima con sus dimensiones

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Medición
<p>Autoestima</p> <p>La autoestima es la percepción que tenemos de nosotros mismos, es el aceptarnos como somos; Por lo tanto, es importante tener una adecuada autoestima, ya que, si presentamos un nivel bajo podría afectar en nuestro desenvolvimiento social, educativo y familiar (Rosenberg, 1979).</p>	<p>Escala de autoestima de Rosenberg (EAR) adaptada al español por Atienza, Moreno y Balaguer (2000);</p> <p>Se usará para esta investigación: Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños (Ventura-León, et al., 2018).</p>	Unidimensional	<p>1.- Me siento una persona tan valiosa como las otras.</p> <p>2.- Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.</p> <p>3.- Creo que tengo algunas cualidades buenas.</p> <p>4.-Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.</p> <p>5. - Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.</p> <p>6.-Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.</p> <p>7.- En general me siento satisfecho conmigo mismo</p> <p>8.- Me gustaría tener más respeto por mí mismo.</p> <p>9.- Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.</p> <p>10.- A veces pienso que no sirvo para nada.</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>1= Muy desacuerdo</p> <p>2=desacuerdo</p> <p>3=Acuerdo</p> <p>4= Muy de acuerdo</p> <p>Niveles</p> <p>0 a 25 puntos: Autoestima Baja</p> <p>26 a 29 puntos: Autoestima Media</p> <p>30 – 40 puntos: Autoestima elevada</p>

Nota: La prueba no presenta dimensiones por lo tanto es considerada unidimensional.

Tabla 3

Operalización de la variable Compromiso académico con sus dimensiones

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Escala Medición
Compromiso académico El compromiso académico hace referencia a la importancia que le da un alumno al ámbito educativo para tener buenos resultados, eso implica comprometerse cognitivamente, emocionalmente, conductualmente y un compromiso agéntico (Reeve & Tseng, 2011).	El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: medida de sus dimensiones; teniendo 4 sub escalas: compromiso cognitivo, compromiso afectivo, compromiso conductual, compromiso agéntico (Tomas, Gutiérrez, et al., 2015)	Compromiso cognitivo: Hace referencia que el alumno busque estrategias para un mejor aprendizaje, que tenga sentido de planificación y una adecuada autorregulación (Reeve & Tseng, 2011). Le corresponde los ítems: 1, 5, 9, 13, 17	Escala de Likert 1= Totalmente desacuerdo 2= desacuerdo 3=acuerdo 4=totalmente de acuerdo
		Compromiso Afectivo: Se dice cuando el alumno tiene sentido de pertenecía con su institución, como también influye la buena interacción con sus compañeros y profesores (Reeve & Tseng, 2011). Le corresponde los ítems 2, 6, 10, 14, 18	Niveles Generales 0 a 20 = BC 21 a 60 = CM 61 a 80 = AC
		Compromiso Conductual: Son conductas que pueden ser observadas que demuestren el interés del alumno, por ejemplo: concentrándose en clase, ser persistente y esforzándose en las tareas (Reeve & Tseng, 2011). Le corresponde los ítems: 3, 7, 11, 15, 19	
		Compromiso Agéntico: Es la destreza que tiene el alumno para plantearse metas para lograr sus objetivos, tomar decisiones con responsabilidad, como también, ser autónomo en ciertas situaciones (Reeve & Tseng, 2011). Le corresponde los ítems: 4, 8, 12, 16, 20	Niveles por Dimensión 0 a 5 = BC 6 A 15 = CM 16 a 20 = AC

Nota. BC= Bajo compromiso, CM = Compromiso medio y AC = Alto compromiso.

2.3 Población, muestra y muestreo

Para esta investigación se cuenta con una población general de 54 .990 que son estudiantes de secundaria matriculados en instituciones educativas de la UGEL 05 según Minedu (2018). Tomando en cuenta que una población es un conjunto de sujetos o características que experimentan un determinado fenómeno en común en un tiempo real (Hernández, et al., 2014).

Sin embargo, para la muestra de esta investigación se evaluó a 408 estudiantes de educación secundaria del tercer, cuarto y quinto grado (ver tabla 4), procedentes de la institución educativa 0086 José María Arguedas de lima metropolitana. los alumnos rondan desde los 12 a 18 años, el muestreo se realizará de forma transversal no probabilístico ya que los datos se recolectarán en un solo momento y los participantes serán escogidos de forma aleatoria (Hernández-Sampieri, et al., 2014).

Tabla 4
Datos Sociodemográficos

		f	%	M
Sexo	Femenino	206	50.5	-
	Masculino	202	49.5	
Edad	14	106	26.0	15.4
	15	141	34.6	
	16	121	29.7	
	17	37	9.1	
	18	3	0.7	
Grado	3ro	119	29.2	-
	4to	162	39.7	
	5to	127	31.1	

Nota. f= frecuencia, % = porcentaje, M: media

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Abuso infantil: Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de abuso infantil de Ahad y Shah (2019) que contiene un total de 13 ítems; El cuestionario contiene tres dimensiones los cuales pretenden medir el abuso físico, abuso emocional y abuso sexual, la cual presenta una escala Likert (1= *Nunca*, 2= *Casi nunca*, 3= *Casi Siempre* y 4 = *Siempre*),

la aplicación del cuestionario se puede dar de forma individual o colectiva y sirve para la evaluación de menores desde los 12 años a los 17 años de edad.

Autoestima: Para medir esta variable se utilizó la escala de autoestima de Rosenberg (EAR) que fue adaptada al español por Atienza, Moreno y Balaguer (2000). Pero para el este proyecto de investigación se usó; Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños (Ventura-León, et al., 2018). El cual contiene un total de 9 ítems, en una escala de Likert (1= *Muy desacuerdo*, 2= *Desacuerdo*, 3= *Acuerdo* y 4 *Muy de acuerdo*) la cual puede ser evaluada individual o colectivamente; La prueba es unidimensional el cual nos brinda un puntaje total.

Compromiso académico: Para esta variable se usó la escala que mide el compromiso académico (School engagement) de los adolescentes: medida de sus dimensiones (Tomas, Gutiérrez, et al., 2015); la cual tiene un total de 20 ítems, donde está diseñado con una escala de Likert (1= *Totalmente desacuerdo* y 5 = *totalmente de acuerdo*); Como también presenta cuatro dimensiones que pretenden medir Compromiso cognitivo, compromiso afectivo, compromiso conductual y compromiso agéntico.

2.4.1 Validez

Con respecto al instrumento que se utilizó para medir abuso infantil, se usó el instrumento creado por Ahad & Shah (2019); los autores mencionados realizaron un análisis factorial confirmatorio para que pueda corroborar la estructura obtenida, donde arroja los siguientes resultados de un RMSEA de 0.03, CMIN / df = 2.2, CFI= .95, GFI = .95; lo cual indica ser adecuado para su uso (Hu & Bentler, 1999). En esta investigación se realizó un estudio de evidencia de validez basado en el contenido a través de jueces experto donde se obtuvo resultados favorables, ya que, los valores de V Aiken son mayores a 0.70 (Anexos 3) (Charter, 2003). Por otro lado, también se realizó uno análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo un Chi-cuadrado sobre grado de libertad de 3.339 el cual indica que se encuentra dentro del rango $X^2/df = < 5$ (Wheaton, Muthen, Alwin & Summers, 1997); por otro lado, el índice de ajuste comparativo (CFI) arroja un valor de .95 y el índice de Tucker – Lewi (TLI) muestra un valor de .92 por lo tanto, se observa que están dentro del rango permitido (Hu & Bentler, 1999); por otro lado, el índice residual de la raíz cuadrada media (SRMR) tiene un valor de .043 y el error de aproximación de la media cuadrática (RMSEA) tiene valor de

.076 por lo tanto, estos valores se encuentran dentro del rango permitido $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999) (ver tabla 5).

Para la medición de la variable autoestima de utilizo, La escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños (Ventura-León, et al., 2018), el cual fue sometida por los autores a un análisis profundo para su validez, es por ello que realizaron un análisis factorial confirmatorio, donde encontraron un CFI= .70, con respecto al SRMR = 0.38; así mismo un error cuadrático medio de aproximación RMSEA = .052; lo cual muestra que es adecuada para medir la variable ya que no excede el rango permitido $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999). Para esta investigación se realizó un análisis factorial confirmatorio donde se encontraron valores de un Chi- cuadrado sobre el grado de libertad de 3.829 el cual nos indica que esta en el rango permitido que es $X^2/gl = < 5$ (Wheaton, et al., 1997). Por otro lado, el índice de ajuste comparativo (CFI) mostro un valor de .95 y un índice de Tucker – Lewi de .93 lo cual indica que se encuentran dentro de los parámetros establecidos (Hu & Bentler,1999); seguidamente, el índice residual de la raíz cuadrada media (SRMR) tiene un valor de .067 y el índice de aproximación de la media cuadrática (RMSEA) con un valor de .072 (ver tabla 5) como resultado se puede decir que cumplen con los valores permitidos $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999).

Por último, para medir la variable compromiso académico se utilizó, la escala que mide compromiso académico (Tomas, Gutiérrez, et al., 2015) el cual durante su creación fue sometido a un análisis factorial confirmatorio donde se obtuvieron las siguientes puntuaciones CFI = .94, RMSEA = .52; por lo cual, es considerado útil para la medición (Hu & Bentler, 1999). Para esta investigación primero se realizó una adaptación lingüística (ver tabla 7) por medio de un estudio de evidencia de validez basada en el contenido a través de jueces expertos donde se obtuvieron valores óptimos de la V Aiken (ver anexos 4) los cuales sobrepasan el 0.70 (Charter, 2003). Seguidamente, se le realizo un análisis factorial confirmatorio donde se obtuvo un Chi-cuadrado sobre grado de libertad de 1.56 el cual indica que se encuentra dentro del rango $X^2/gl = < 5$ (Wheaton, et al., 1997); por otro lado, en el índice de ajuste comparativo se observa un valor de .95 y el índice de Tucker – Lewi muestra un valor de .95 (ver tabla 5) el cual indica que se encuentran en el rango aceptable (Hu & Bentler, 1999); por otro lado, el índice residual de la raíz cuadrada media (SRMR) tiene un valor de .058 y el error de aproximación de la media cuadrática (RMSEA) tiene un valor de

.038 (ver tabla 5) al encontrarse en valores $\leq .08$ se consideran adecuados (Hu & Bentler, 1999).

Tabla 5

Análisis factorial confirmatorio de los cuestionarios de abuso infantil, autoestima y compromiso académico

	X²	gl	p	TLI	CFI	SRMR	RMSEA
Instrumento 1	76.899	23	< .001	0.924	0.951	0.043	0.076
Instrumento 2	103.414	27	< .001	0.939	0.955	0.067	0.072
Instrumento 3	230.573	147	< .001	0.959	0.959	0.058	0.038

Nota: Instrumento 1: *abuso infantil*, Instrumento 2: *Autoestima*, Instrumento 3: *C. Académico*.

2.4.2 Confiabilidad

El cuestionario de abuso infantil creada por Ahad y Shah (2019) contaba en su creación con un alfa de Cronbach de 0.78, como también sus dimensiones contaban con un alfa de Cronbach respectivamente, la dimensión abuso físico con un valor de 0.77, la dimensión de abuso emocional con un valor de 0.85 y la dimensión de abuso sexual con un alfa de Cronbach de 0.88. Para la muestra trabajada en esta investigación se obtuvo un alfa de Cronbach $\alpha = 0.83$ y un coeficiente de omega $\Omega = 0.84$, de igual manera, se evidencia en la dimensión de abuso físico un $\alpha = 0.70$ y un $\Omega = 0.74$, en la dimensión de abuso emocional se obtuvo un $\alpha = 0.77$ y un $\Omega = 0.76$, así mismo, en la dimensión de abuso sexual se obtuvo un $\alpha = 0.85$ y un $\Omega = 0.84$ (ver tabla 10) se puede observar que los valores obtenidos de el alfa de Cronbach son adecuados y confiables (Hernández, et al., 2014); Así mismo, los valores encontrados en el cociente de omega manifiestan estar dentro de los límites esperados (Campo, Herazo & Oviedo, 2017).

Seguidamente, con respecto a la escala de autoestima adaptada por Ventura-León, et al (2018) se encontró un alfa de Cronbach de 0.80, sin embargo, el ítem ocho arrojó un valor < .20 lo cual es considerado no confiable y es por ello que se decidió retirar ese ítem para la evaluación en la muestra. Para esta investigación se encontró valores de un alfa de Cronbach

de 0.85 y un cociente de omega de 0.85 lo cual indica que estos valores se encuentran entre los rangos permitidos (Hernández, et al., 2014).

Por otro lado, el instrumento que nos permitió evaluar la variable compromiso académico creado por Tomas et al. (2015) presenta un valor de alfa de Cronbach que sobrepasan el 0.70. Lo cual para la muestra de estudio de esta investigación, se encontró un alfa de Cronbach de 0.78 y un coeficiente de omega de 0.78; Así mismo, en la dimensión de compromiso cognitivo se encontró un $\alpha= 0.70$ y un $\Omega= 0.71$, así mismo, en la dimensión compromiso afectivo se encontraron valores de un $\alpha= 0.77$ y un $\Omega= 0.77$, Seguidamente, en la dimensión compromiso conductual se obtuvo un $\alpha= 0.60$ y un $\Omega= 0.61$, por último, la dimensión compromiso agentico obtuvo un $\alpha= 0.71$ y un $\Omega= 0.78$, por lo tanto, los valores encontrados se ajustan a los parámetros permitidos y aceptados mostrando así un buen índice de confiabilidad (Hernández, et al., 2014).

Tabla 6
Estimaciones de confiabilidad de las variables

		M	DE	α	Ω	95% intervalo de confianza		N° de ítems
						Límite inferior	Límite superior	
Abuso Infantil	AF	1.29	0.397	0.709	0.744	0.783	0.835	4
	AE	1.64	0.55	0.77	0.776	0.734	0.805	5
	AS	1.09	0.308	0.853	0.865	0.827	0.875	4
	Total	1.36	0.342	0.83	0.844	0.807	0.856	13
Autoestima	Total	3.17	0.560	0.852	0.855	0.830	0.874	9
C. Académico	CCOG	2.50	0.594	0.706	0.716	0.735	0.803	5
	CAFE	3.17	0.586	0.772	0.775	0.740	0.809	5
	CCON	3.37	0.489	0.603	0.613	0.543	0.665	5
	CAGE	2.31	0.602	0.718	0.722	0.676	0.763	5
	Total	2.84	0.373	0.786	0.789	0.758	0.818	20

Nota: α : Alfa de Cronbach, Ω : omega, M: Media, DE: Desviación estándar

2.5 Procedimiento

Para esta investigación fue necesaria un sustento teórico, por ende, se tuvo que indagar en artículos científicos que estén indexados en plataformas de alto reconocimiento como son la Web of science, Research gate, Proquest Scopus , etc. Los cuales son debidamente citados en con el formato APA, es por ello que esta investigación cuenta con el debido soporte teórico los cuales permitieron llegar a resolver las hipótesis planteadas de una manera objetiva.

Seguidamente, se puso en conocimiento a las autoridades de la institución donde se encuentra la muestra, sobre los objetivos de esta investigación, permitiendo así la aplicación de los instrumentos, para lo cual, los alumnos también fueron informados respectivamente acerca de la importancia de su participación, recalcando que la información obtenida será de suma confidencialidad. Posteriormente se pasó a procesar la data obtenida mediante softwares pertinentes, los cuales brindaron resultados que permiten responder los objetivos e hipótesis de esta investigación.

2.6 Método de análisis de datos

En primer lugar, se aplicó la estadística descriptiva y la desviación estándar lo cual nos permite conocer y estimar las variables sociodemográficas, para lo cual se usó el software SPSS statistics (Arbuckle, 2017).

En segundo lugar, se procedió a realizar la validez de contenido a los siguientes instrumentos: Cuestionario de abuso infantil (Ahad & Shah, 2019) y a la Escala que mide compromiso académico en adolescente: medida de sus dimensiones (Tomas, Gutiérrez, et al., 2015); las cuales fueron sometidos a una evaluación exhaustiva por 3 jueces expertos, donde los resultados serán medidos a través de la V AIKEN donde valores como $V \geq 0.70$ son adecuados (Charter, 2003).

Por último, con respecto a las regresiones estructurales se utilizó el software R Studio 3.01 (R Development Core Team, 2007); Así mismo, para el procesamiento de los aspectos mediadoras se precisara bajo los siguientes criterios: Para ser considerado mediadora la multiplicación de las Betas (β) tienen que ser significativas, así mismo la Beta (β) directo tiene que ser no significativo (Baron & Kenny, 1986); con estos criterios se aprecia las aproximaciones de la variable autoestima como mediadora de abuso infantil y compromiso académico. Por otro lado, para obtener la validez basada en la estructura interna de los

constructos se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio Jamovi 0.1 (Jamovi Project, 2019); bajo los siguientes parámetros del índice de ajuste como el SRMR ≤ 0.08 , RMSEA ≤ 0.08 , CFI ≥ 0.90 (Hu & Bentler, 1999) y la proporción global $X^2/gl < 5$ (Wheaton, Muthen, Alwin & Summers, 1997).

2.7 Aspectos éticos

En esta investigación se manejaron los siguientes aspectos éticos; Se solicitó autorización a los directores de las instituciones educativas para realizar la aplicación de los instrumentos para la recolección de datos; donde también se informa a los padres y alumnos de forma clara y precisa acerca del proyecto de investigación, invitando la participación de forma voluntaria. Así mismo, se cuidó la confidencialidad y el anonimato de los alumnos evaluados y la reserva de los datos obtenidos, lo cual indica en su artículo 79 del código de ética del psicólogo investigador.

III. RESULTADOS

Tabla 7

Distribución de la normalidad de los datos

Nota. RC. Ratio crítico, Auto. Autoestima, AS. Abuso sexual, AE. Abuso emocional, AF. Abuso físico, CCOG. compromiso

Variable	Asimetría	R.C	curtosis	R.C
Auto	-0.568	-4.641	-0.212	-0.867
TAS	4.314	35.271	19.729	80.644
TAE	1.246	10.185	1.448	5.92
TAF	0.965	7.889	0.699	2.858
TCOG	-0.065	-0.529	-0.149	-0.61
TAFE	-0.646	-5.279	0.385	1.575
TCON	-0.759	-6.205	0.406	1.66
TAGE	0.035	0.285	-0.226	-0.922
Multivariado				27.652

cognitivo, CAFE. Compromiso afectivo, CCON. Compromiso conductual, CAGE. Compromiso agéntico

En la tabla 7 se declara las puntuaciones extremas, donde han sido calculadas a través de la asimetría y la curtosis; donde se entiende que el umbral de este dato es el ± 1.5 , así mismo, se puede observar el ratio crítico que lo adecuado es que sean valores ≤ 5 . Por consiguiente, al no cumplirse con una distribución normal de los datos (ver tabla 7). Se ha estimado por

recomendaciones desarrollar el modelo bajo un estimador robusto, mediante el criterio del método mínimo cuadrados generalizados, con el análisis ajustada de la varianza (WLSMS); debido a su distribución no normal de los datos (Tabachnick & Fidell, 2013).

Por lo tanto, se procede a responder la hipótesis general de este estudio, el cual es si la variable autoestima cumple un rol mediador entre abuso infantil y compromiso académico, en la tabla 8 se puede observar que el valor indirecto ($a \times b$) $<.001$, el cual se interpreta como significativo, cumpliendo el criterio $p <.05$ (Ato & Vallejo, 2015); por otro lado, el valor directo (c) es de 0.864, el cual no es significativo, ya que no cumple el criterio del $p <.05$ (Ato & Vallejo, 2015); el cual indica una mediación completa, por lo tanto, eso quiere decir que la variable abuso infantil no afecta directamente al compromiso académico, pero si indirectamente con la variable autoestima (ver figura 1) (Ato & Vallejo, 2015).

Por otro lado, respondiendo la primera hipótesis específica donde se buscó si el abuso infantil genera algún efecto en la variable autoestima, se encontraron valores de $p <.001$ el cual quiere decir que es significativo, cumpliendo el criterio de $p <.05$ (Ato & Vallejo, 2015); por lo tanto, esto quiere decir que, el abuso infantil si genera un efecto en la variable autoestima (ver tabla 8).

Seguidamente, respondiendo la segunda hipótesis específica donde se buscaba encontrar si la autoestima genera algún efecto en el compromiso académico, se encontró valores de $<.001$, lo cual indica ser significativo, ya que está cumpliendo el criterio $p <.05$ (Ato & Vallejo, 2015), por lo tanto, se puede decir que la autoestima si genera un efecto significativo en la variable compromiso académico (ver tabla 8).

Asimismo, se buscó responder la tercera hipótesis específica que era encontrar si el abuso infantil generaba un efecto en la variable compromiso académico el cual se obtuvo un valor de 0.864, el cual no es aceptado por el criterio del $p <.05$ por lo tanto, indica que es no significativo (Ato & Vallejo, 2015); por lo tanto, es decir que el abuso infantil no genera un efecto directo en la variable compromiso académico (ver tabla 8).

Tabla 8

Estimaciones de la mediación

Efecto	RG	β	E	DE	RC	<i>p</i>
Indirecto	a x b	-	-0.542	0.112	-4.827	< .001
Directo	c	-	0.016	0.092	0.171	0.864
Total	a x b + c	-	-0.526	0.111	-4.756	< .001
AI → AU	a	-0.53	-0.276	0.045	-6.143	< .001
AU → CA	b	0.85	1.965	0.317	6.202	< .001
AI → CA	c	0.01	0.016	0.092	0.171	0.864

Nota. RG: Regresión, β : estimaciones estandarizadas E: Estimaciones no estandarizadas, DE: Errores de estimación, RC: Ratio crítico, *p*: significancia

Así mismo, para dar soporte a los resultados expuestos, se realizó un análisis confirmatorio del modelo general, el cual se obtuvieron los siguientes valores; el Chi-cuadrado sobre grado de libertad arroja un valor de 4.292 el cual indica ser un valor favorable ya que cumple con el criterio de $\chi^2/gl < 5$. (Wheaton, et al., 1997); seguidamente, el índice de ajuste comparativo (CFI) arroja un valor de .96 y el índice de Tucker-Lewi (TLI) tiene un valor de .95, el cual indica que se encuentran en el rango adecuado (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, el índice de la raíz cuadrada media (SRMR) muestra un valor de .070 y el error de aproximación de la media cuadrática (RMSEA) arroja un .064, mostrándose estos resultados dentro de lo permitido, los cuales son valores $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999).

Tabla

Índice de ajuste del modelo factorial

	χ^2	gl	χ^2/gl	<i>p</i>	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
MODELO TOTAL	433.5	101	4.292	.000	.964	.958	.070	.064

Nota. χ^2 : Chi-cuadrado, gl: grado de libertad, *p*: significancia, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewi, SRMR: índice residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

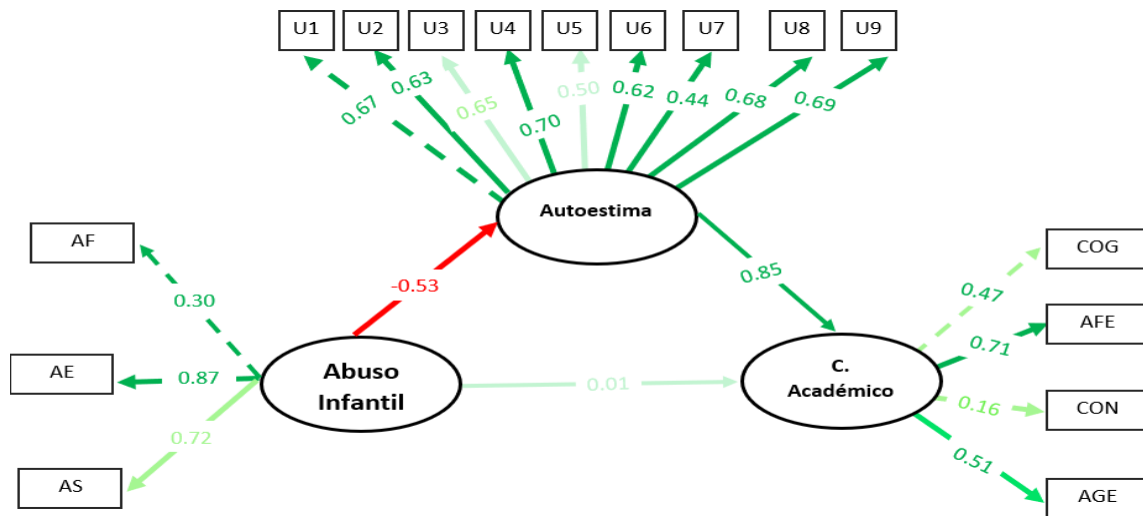


Figura 2. Regresión estructural

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue encontrar en qué medida la autoestima estaría cumpliendo un rol mediador entre el abuso infantil y el compromiso académico, el cual, la hipótesis general fue confirmada según los datos obtenidos en la muestra (ver tabla 8), Por lo tanto, se puede decir, que la variable abuso infantil no estaría explicando directamente al compromiso académico [$X \rightarrow Y$, $p > .05$]; no obstante, si sería influenciado indirectamente mediante la variable autoestima ($[X \rightarrow Z \rightarrow Y]$; $p < .05$). Esto es explicado por el enfoque ecológico, el cual menciona que las personas son seres biológicos y sociales; es decir, que el entorno cercano de las personas, poniendo énfasis en la interacción familiar, al no desarrollarse de manera adecuada, estaría influyendo de forma negativa en la interacción con diversos contextos ya sean colegio, vecindario o en la misma interacción de la familia (Bronfenbrenner, 1979).

Así mismo, Rosenberg (1979) menciona que la autoestima es la percepción general ya sea positiva o negativa que tienen las personas de sí mismas, el cual, también es altamente influenciada por las experiencias y vivencias que hayan tenido desde la niñez. Al parecer, si las personas tienen malas experiencias en su niñez la autoestima es gravemente afectada, lo cual producirá graves consecuencias; el cual, se refleja en diferentes problemas en el ámbito académico y personal (Osmanoglu, 2019).

Con respecto a la primera hipótesis específica, el cual, buscaba encontrar si el abuso infantil genera algún efecto en la autoestima, se pudo confirmar que, si existe un efecto, ya que, los resultados que arrojaron la muestra son estadísticamente significativas (ver tabla 8). Este resultado coincide con la investigación que realizó Shen (2009); donde se menciona que las puntuaciones que se han obtenido en su estudio eran significativas ($p = .001$) en el cual, también, han sido consideradas estas dos variables en el estudio. Esto quiere decir que, la autoestima de los adolescentes estaría siendo explicado por la variable abuso infantil. Por lo tanto, se entiende que, si eres víctima de abuso infantil, esto trae graves consecuencias en la autoestima de los adolescentes (Osmanoglu, 2019).

Así mismo, con la segunda hipótesis específica la cual buscaba encontrar si la autoestima genera algún efecto en el compromiso académico, el cual se pudo confirmar, ya que, se obtuvieron resultados adecuados en la muestra de estudio (ver tabla 8). Por lo cual, el enfoque

humanista ayuda a entender que las personas que tienen un adecuado pensamiento y sentimiento sobre ellos mismos podrán desarrollarse adecuadamente en diferentes ámbitos, sintiéndose motivados para lograr cada uno de sus objetivos que se hayan planteado, en ese sentido, una adecuada autoestima servirá para poder tener un alto compromiso académico, el cual, esto ayudara al alumno a tener un buen desempeño académico (Rogers, 1980; Maslow, 1970).

Con respecto a la tercera hipótesis, menciona que el abuso no estaría explicando directamente a la variable compromiso académico, el cual, los resultados de la muestra lo confirman (ver tabla 8). Estos resultados indican que el abuso infantil representa un peligro en los adolescentes, ya que, afecta al buen desarrollo de las personas; repercutiendo de forma negativa en los diferentes contextos en el que se desenvuelve la persona; según la teoría ecología (Bronfenbrenner,1979); es por ello que se buscan variables mediadoras para encontrar la relación que tienen estas dos variables.

Por lo tanto, para concluir, se confirma el rol mediador de la autoestima sobre el abuso infantil y compromiso académico en adolescentes de Lima Metropolitana. Con los resultados obtenidos de la muestra se confirma que el abuso infantil afecta al compromiso académico, el cual este efecto es mediado por la autoestima. Por lo tanto, las personas tienen que tomar conciencia que el abuso infantil puede generar un efecto en la autoestima el cual estaría influyendo en el compromiso académico de forma directa, por ende, estaría ocasionando un bajo rendimiento académico.

V. CONCLUSIONES

Se puede concluir según el objetivo principal, que, si existe una mediación por parte de la variable autoestima sobre abuso infantil y compromiso académico, puesto que el abuso infantil afecta indirectamente a la variable compromiso académico.

Así mismo, se concluye el objetivo específico 1, afirmando que el abuso infantil tiene un efecto negativo directo en la autoestima de los adolescentes de lima metropolitana ($\beta = -0.53$; $p = .001$)

Seguidamente, se concluye el objetivo específico 2; afirmando que la autoestima tiene un efecto directo ya sea negativo o positivo sobre el compromiso académico ($\beta = 0.85$; $p = .001$).

Por último, se concluye el objetivo específico 3; negando un efecto directo entre las variables abuso infantil y compromiso académico ($\beta = 0.01$; $p = 0.864$).

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que se realicen más investigaciones con variables mediadoras, ya que permitirá ampliar el conocimiento con respecto a vacíos de conocimiento que en la actualidad existen; que también, servirán como antecedentes para futuros estudios.

Se recomienda a los futuros investigadores que realicen estudios con variables de mediación múltiple que permitirán observar la variable abuso infantil de una manera más completa.

Se recomienda realizar un programa de prevención y promoción en contra del abuso infantil ya que encontramos en la muestra que causa un efecto negativo en la vida de las personas el cual no permite que se desarrollen adecuadamente.

Se recomienda realizar estudios con una muestra total mayor a la que fue realizada en esta investigación, ya que permitirá percibir resultados con mejor objetividad.

Se recomienda realizar y difundir más investigaciones con variables mediadoras ya que permiten encontrar relaciones indirectas entre variables que estarían afectando en la psicología de la persona.

REFERENCIAS

- Ahad, R., & Shah, S. A. (2019). Psychometric Properties of Child Abuse Questionnaire. *International Journal of Research in Engineering, it and social sciences*. 9(1), 42-47.
- Álvarez, M. G. (2015). *Influencia del maltrato infantil en el rendimiento académico y autoestima de niños de 6 a 12 años, en la institución educativa 70003 "Sagrado Corazón de Jesús"* (Tesis Licenciatura, Universidad nacional San Agustín, Arequipa, Perú). Recuperada de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2236/HSalqumg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arbuckle, J. L. (2017). IBM SPSS Amos 25 User's Guide. Amos Development Corporation.
- Atienza, F. L. Moreno, Y., Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, 23(2), 29-42.
- Appleton, J. J., Christenson, S. L., Kim, D., & Reschly, A. L. (2006). Medición del compromiso cognitivo y psicológico: Validación del instrumento de compromiso del estudiante. *Revista de psicología escolar*, 44(5), 427-445.
- Ato, M., López-García, J. J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.0
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Madrid, España: Pirámides.
- Babakhanlou, R., & Beattie, T. (2019). Child abuse. *InnovAit*, 12(4), 180 – 187.
- Bandalos, D. L. & Finney, S. J. (2010). *Factor analysis: Exploratory and confirmatory*. En G. R Hancock y R. O. Muller (eds), *Reviewer's guide to quantitative methods*. New York: Routledge.
- Baron, R. M. y Kenny, D. (1986). The mediator-moderator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173- 1182.
- Bortolan, A. (2018). Self-esteem and Ethics: A phenomenological View. *Hypatia*, 33(1), 56, 72.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Campo, A., Herazo, E., y Oviedo, H. (2017). Estructura interna y confiabilidad de la escala breve de Francis en estudiantes de Medicina. *Pensamiento Psicológico*, 15(2), 7-14.

- Charter, R.A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Coopersmith, S. (1967b). *The Antecedents of Eelf-Esteem*. San Francisco: W. H. Freeman & Co.
- De Mezerville Zeller, G. (1993). El aprendizaje de la autoestima como proceso educativo y terapéutico. *Revista Educación*, 17(1), 5-13.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- Gilbert, R., Widom, C.S., Browne, K., Fergusson, D., Webb, E., & Janson, S. (2009). Burden and consequences of child maltreatment in high-income countries. *The lancet*, 327(9651), 68-81.
- Gupta, N., Aggarwal, N. K. (2012). Child abuse. *Delhi psychiatry journal*, 15(2), 416-419.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55
- Jamovi Project (2019). Jamovi (Version 0.1) [Software Informatico]. Descargado de: <https://www.jamovi.org>
- Larico, Y., Zuel, D. C. (2012). *Maltrato infantil y niveles de autoestima en escolares del 1ro al 3ro año de secundaria en la I.E Señoritas "Arequipa"* (Tesis licenciatura, Universidad nacional San Agustín, Arequipa, Perú). Recuperada de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2310/ENlafay.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality* (2nd ed.). New York: Harper and Row.
- Minev, M., Petrova, B., et al. (2018). Self-esteem in adolescents. *Trakia Journal of Sciences*, 16(2), 114-118.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2015). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales*. Recuperado de https://www.unicef.org/peru/spanish/Infografia_Encuesta_Nacional_de_Relaciones_Sociales_ENARES_2015.pdf
- Ministerio de Economía y finanzas (2019). *Clasificador económico de gastos*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Anexo_2_clasificador_Gastos_RD003_2019EF5001.pdf

- Ministerio de educación (2018). *Estadística de calidad educativa*. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=25&cuadro=443&forma=C&dpto=&dre=1501&ugel=&tipo_ambito=ambito-dre
- Osmanoglu, D. E. (2019). Child abuse and Children's Strategies to Cope with Abuse. *World Journal of education*, 9(1), 28-37.
- Organización mundial de la salud (s.f.). *Maltrato de menores*. Recuperado de https://www.who.int/topics/child_abuse/es/
- Pomeranz, E. S. (2018). Child abuse and conditions that mimic it. *Pediatric Clinics*, 65(6), 1135-1150.
- R Development Core Team (2007) R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna. <http://www.R-project.org>
- Reeve, J., & Tseng, C. M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36(4), 257-267.
- Rogers, C. R. (1980). *A way of being*. Boston: Houghton Mufflin.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York, NY: Basic Press.
- Rosenberg, M., & Simmons, R. (1971). *Black and white self-Esteem: the urban school child*. Washington, DC: American Sociological Association.
- Runyan, D. K., Schwab-Reese, L., & Shankar, V. (2018). Is the US National Decline in Child Physical Abuse Attributable to the Decline in Intimate Partner Violence and Births to Adolescent Mothers?. *International Journal on Child Maltreatment: Research, Policy and Practice*, 1(1), 41-49.
- Shen, A. C. (2009). Self-esteem of young adults experiencing interparental violence and child physical maltreatment: Parental and peer relationships as mediators. *Journal of Interpersonal Violence*, 24(5), 770-794.
- Sumathy, S., Bhuvaneshwari, M. (2017). Self-esteem of adolescents in school. *International journal of advanced research*. 5(4), 1296-1300.
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2012). *Using Multivariate Statistics*. (6° ed.). New Jersey: Pearson.
- The jamovi project (2019). *jamovi*. (Version 1.0) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Thornton, C. P., & Veenema, T. G. (2015). Children seeking refuge: A review of the escalating humanitarian crisis of child sexual abuse and HIV/AIDS in Latin America. *Journal of the association of Nurses in AIDS Care*, 26(4), 432-442.

- Tomas, J. M., Gutiérrez, M., Sancho, P., Chireac, S., & Romero, I. (2016). El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: Medida de sus dimensiones. *Enseñanza & Teaching*, 34(1), 119-135.
- Tsrachev, I., Timonov, P., Hadzhieva, K., et al. (2018). Determination of child abuse. *J Pub Health Catalog*, 1(2), 53-55.
- Ventura-León, J., Caycho-Rodriguez, T., Barboza-Palomino, M., & Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60.
- Vogel, F. R., & Human-Vogel, S. (2016). Academic commitment and self- efficacy as predictors of academic achievement in additional materials science. *Higher Education Research & Development*, 35(6), 1298-1310.
- Wang, M. T., Chow, A., Hofkens, T., & Salmela-Aro, K. (2015). The trajectories of student emotional engagement and school burnout whit academic and psychological development: Findings from Finnish adolescents. *Learning and Instruction*, 36, 57-65.
- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136.
- Zeanah, C. H., & Humphreys, K. L. (2018). Child abuse and neglect. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 57(9), 637-644.

ANEXOS

Anexo1

Traducción certificada del cuestionario de abuso infantil



Traducción Certificada N° 0057-2019
Pág. 1 de 1

Cuestionario de abuso infantil

1	He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/tutores u otros adultos.
2	Mis padres/tutores solían atacarme con golpes, quemaduras, etc.
3	Mis padres/tutores me golpeaban tan fuerte que me dejaron marcas.
4	Solía tener heridas o lesiones físicas que duraban varios días.
5	Mis padres/tutores solían gritarme.
6	Mis padres/tutores me ignoraban.
7	Siento que mis padres/tutores no entendían mis necesidades.
8	Mis padres/tutores solían llamarme por otros nombres que no me gustaban [tonto(a), flojo(a), etc.].
9	Mis padres/tutores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podría terminar lastimado.
10	Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi infancia.
11	Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.
12	Fui obligado(a) a participar en actividades sexuales que no podía comprender.
13	La persona solía amenazarme para que no contara a nadie sobre esto.

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 2 páginas, es una versión fiel y correcta al cuestionario del documento adjunto en idioma inglés que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción y las: no se asume responsabilidad por la exactitud o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 30 días del mes de mayo de 2020.

Fiorella M. Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807

Av. Colombia 255 Dpto. 405, Pueblo Libre, Lima 21 – Perú | Teléfono: 433 7891 - Celular: 989 051940
E-mail: fiorellarosales@gmail.com

Anexo 2

Juicio de expertos

Experto 1: Cuestionario de abuso infantil y de Compromiso académico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Validación de Instrumento que mide Abuso Infantil

A Través de Juicio de Expertos

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Medianamente claro
	2	Claro
	3	Completamente claro

	Ítems en Inglés	Ítems en Español	Ítems Adaptados	Claridad			Sugerencias
N°	Dimension: Physical abuse	Dimensión: Abuso físico	Dimensión: Abuso físico	1	2	3	
1	I have been physically ill-treated by my parents/caregivers or other adults.	He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/tutores u otros adultos.				✓	
2	My parents/caregivers used to attack me like hitting, burning etc.	Mis padres/tutores solían atacarme con golpes, quemaduras, etc.				✓	
3	I had been beaten so hard by my parents/caregivers that it left marks.	Mis padres/tutores me golpeaban tan fuerte que me dejaron marcas.	Mis padres/tutores me golpeaban hasta dejar marcas en mi cuerpo.			✓	
4	I used to get physical injuries which lasted for days.	Solía tener heridas o lesiones físicas que duraban varios días.	Solía tener heridas o lesiones en el cuerpo durante días.			✓	
N°	Dimension: Psychological Abuse	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional				
5	My parents/caregivers used to scream at me.	Mis padres/tutores solían gritarme				✓	
6	I was ignored by my parents/caregivers.	Mis padres/tutores me ignoraban.				✓	
7	I feel like my parents/caregivers didn't understand my needs.	Siento que mis padres/tutores no entendían mis necesidades.				✓	

8	They used to call me by names which I didn't like (dumb, lazy etc.).	Mis padres/tutores solían llamarme por otros nombres que no me gustaban (tonto(a), flojo(a), etc.).	Mis padres/tutores me ponían apodos que no me gustaban.			✓	
9	My parents/caregivers used to threaten me that they will hit me, that made me feel I might get hurt.	Mis padres/tutores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podría terminar lastimado.				✓	
N°	Dimension: Sexual Abuse	Dimensión: Abuso sexual	Dimensión: Abuso sexual				
10	I was sexually mistreated by a known person in my childhood.	Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi infancia.	Fui víctima de una agresión sexual por una persona conocida durante mi infancia.			✓	
11	An adult used to touch me in a way which I didn't like.	Un adulto solía tocarme de manera que no me gustaba.				✓	
12	I was forced to get involved in sexual activities which I was unable to comprehend.	Fui obligado(a) a participar en actividades sexuales que no podía comprender.				✓	
13	The person used to threaten me not to tell about this to anyone.	La persona solía amenazarme para que no contara a nadie sobre esto.				✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg. DANNY H. TAVARILLO CASANOVA DNI: 41851787

Especialidad del Validador: Psicólogo

Firma del Experto Informante

06 Junio del 2019

**Validación de Instrumento que mide Compromiso académico
A Través de Juicio de Expertos**

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Medianamente claro
	2	Claro
	3	Completamente claro

N°	Ítems en Español	Ítems Adaptados	Claridad			Sugerencias
	Dimensión: Compromiso cognitivo	Dimensión: Compromiso cognitivo	1	2	3	
1	Cuando escribo mis trabajos, comienzo por hacer un borrador para organizar el texto.	Cuando realizo mis tareas, comienzo haciendo en un borrador para organizarme mejor.			✓	
5	Trato de relacionar lo que aprendo en una asignatura con lo que he aprendido en otras.	Cuando aprendo algo nuevo, lo relaciono con conocimientos ya adquiridos de otras asignaturas.			✓	
9	Paso mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase.	En mi tiempo libre intento en lo posible buscar más información del tema que se expuso en clase.			✓	
13	Cuando leo un texto, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.				✓	
17	Reviso regularmente mis apuntes aunque el examen no esté próximo.				✓	
N°	Dimensión: Compromiso Afectivo					
2	Mi colegio es un lugar donde me siento excluido/a				✓	
6	Mi colegio es un lugar donde hago amigos/as con facilidad				✓	
10	Mi colegio es un lugar donde me siento integrado/a				✓	
14	Mi colegio es un lugar donde me parece que los demás me aprecian				✓	
18	Mi colegio es un lugar donde me siento solo/a				✓	
N°	Dimensión: Compromiso Conductual					
3	Falto al colegio sin una razón justificada				✓	
7	Falto a las clases aun estando en el colegio	Con frecuencia me escapo del salón de clases			✓	
11	Interrumpo las clases a propósito (intencionadamente)	Interrumpo las clases intencionalmente			✓	
15	Soy maleducado/a con los profesores	Contesto y me comporto inapropiadamente con los profesores			✓	
19	Estoy distraído/a en las clases				✓	
N°	Dimensión: Compromiso Agéntico					
4	Durante las clases, planteo preguntas a los profesores				✓	
8	Hablo con mis profesores sobre lo que me gusta y lo que no me gusta				✓	
12	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con mis profesores				✓	
16	Durante las clases, intervengo para expresar mis opiniones				✓	
20	Hago sugerencias a los profesores sobre cómo mejorar las clases				✓	

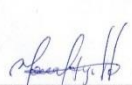
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg. CLAYTON H. TRUJILLO CORDO DNI: 41861787

Especialidad del Validador: CLINICO

06 Junio del 2019


Firma del Experto Informante

Experto 2: Cuestionario de abuso infantil y de Compromiso academico



Validación de Instrumento que mide Abuso Infantil A Través de Juicio de Expertos

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Medianamente claro
	2	Claro
	3	Completamente claro

N°	Ítems en Ingles	Ítems en Español	Ítems Adaptados	Claridad			Sugerencias
	Dimension: Physical abuse	Dimensión: Abuso físico	Dimensión: Abuso físico	1	2	3	
1	I have been physically ill-treated by my parents/caregivers or other adults.	He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/tutores u otros adultos.				X	
2	My parents/caregivers used to attack me like hitting, burning etc.	Mis padres/tutores solían atacarme con golpes, quemaduras, etc.				X	
3	I had been beaten so hard by my parents/caregivers that it left marks.	Mis padres/tutores me golpeaban tan fuerte que me dejaron marcas.	Mis padres/tutores me golpeaban hasta dejar marcas en mi cuerpo.			X	
4	I used to get physical injuries which lasted for days.	Solía tener heridas o lesiones físicas que duraban varios días.	Solía tener heridas o lesiones en el cuerpo durante días.			X	
N°	Dimension: Psychological Abuse	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional				
5	My parents/caregivers used to scream at me.	Mis padres/tutores solían gritarme.				X	
6	I was ignored by my parents/caregivers.	Mis padres/tutores me ignoraban.				X	
7	I feel like my parents/caregivers didn't understand my needs.	Siento que mis padres/tutores no entendían mis necesidades.				X	

8	They used to call me by names which I didn't like (dumb, lazy etc.).	Mis padres/tutores solían llamarme por otros nombres que no me gustaban (tonto(a), flojo(a), etc.).	Mis padres/tutores me ponían apodos que no me gustaban.			X	"..me ponían adjetivos como: tonto, flojo, etc. que no me gustaba".
9	My parents/caregivers used to threaten me that they will hit me, that made me feel I might get hurt.	Mis padres/tutores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podría terminar lastimado.				X	"... lo cual me asustaba mucho".
N°	Dimension: Sexual Abuse	Dimensión: Abuso sexual	Dimensión: Abuso sexual				
10	I was sexually mistreated by a known person in my childhood.	Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi infancia.	Fui víctima de una agresión sexual por una persona conocida durante mi infancia.			X	"fui agredido sexualmente por una...".
11	An adult used to touch me in a way which I didn't like.	Un adulto solía tocarme de manera que no me gustaba.				X	
12	I was forced to get involved in sexual activities which I was unable to comprehend.	Fui obligado(a) a participar en actividades sexuales que no podía comprender.				X	
13	The person used to threaten me not to tell about this to anyone.	La persona solía amenazarme para que no contara a nadie sobre esto.				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir (X) No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Jessica G. Rivas Ojeda DNI: 10610042

Especialidad del Validador: Psicóloga Forense

Firma del Experto Informante
C P S P 11233

07 Junio del 2019

Validación de Instrumento que mide Compromiso académico

A Través de Juicio de Expertos

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Medianamente claro
	2	Claro
	3	Completamente claro

Ítems en Español		Ítems Adaptados	Claridad			Sugerencias
N°	Dimensión: Compromiso cognitivo	Dimensión: Compromiso cognitivo	1	2	3	
1	Cuando escribo mis trabajos, comienzo por hacer un borrador para organizar el texto.	Cuando realizo mis tareas, comienzo haciendo en un borrador para organizarme mejor. ✓		X		
5	Trato de relacionar lo que aprendo en una asignatura con lo que he aprendido en otras.	Cuando aprendo algo nuevo, lo relaciono con conocimientos ya adquiridos de otras asignaturas.		X		
9	Paso mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase.	En mi tiempo libre intento en lo posible buscar más información del tema que se expuso en clase. ✓		X		
13	Cuando leo un texto, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.			X		
17	Reviso regularmente mis apuntes aunque el examen no esté próximo.			X		
N°	Dimensión: Compromiso Afectivo					
2	Mi colegio es un lugar donde me siento excluido/a			X		
6	Mi colegio es un lugar donde hago amigos/as con facilidad			X		
10	Mi colegio es un lugar donde me siento integrado/a			X		
14	Mi colegio es un lugar donde me parece que los demás me aprecian			X		
18	Mi colegio es un lugar donde me siento solo/a			X		
N°	Dimensión: Compromiso Conductual					
3	Falto al colegio sin una razón justificada			X		
7	Falto a las clases aun estando en el colegio	Con frecuencia me escapo del salón de clases ✓		X		
11	Interrumpo las clases a propósito (intencionadamente)	Interrumpo las clases intencionalmente ✓		X		
15	Soy maleducado/a con los profesores	Contesto y me comporto inapropiadamente con los profesores ✓		X		
19	Estoy distraído/a en las clases			X		

Dimensión: Compromiso Agéntico						
4	Durante las clases, planteo preguntas a los profesores			X		
8	Hablo con mis profesores sobre lo que me gusta y lo que no me gusta			X		
12	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con mis profesores			X		
16	Durante las clases, intervengo para expresar mis opiniones			X		
20	Hago sugerencias a los profesores sobre cómo mejorar las clases			X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ()

☒ Aplicable después de corregir (X)

☐ No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Jessé Ricardo Vidanueva

DNI: 10610042

Especialidad del Validador: Ps. Forense

Junio del 2019


Firma del Experto Informante

Experto 3: Cuestionario de abuso infantil y de Compromiso academico



Validación de Instrumento que mide Abuso Infantil A Través de Juicio de Expertos

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Medianamente claro
	2	Claro
	3	Completamente claro

	Ítems en Ingles	Ítems en Español	Ítems Adaptados	Claridad			Sugerencias
N°	Dimension: Physical abuse	Dimensión: Abuso físico	Dimensión: Abuso físico	1	2	3	
1	I have been physically ill-treated by my parents/caregivers or other adults.	He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/tutores u otros adultos.				✓	
2	My parents/caregivers used to attack me like hitting, burning etc.	Mis padres/tutores solían atacarme con golpes, quemaduras, etc.				✓	
3	I had been beaten so hard by my parents/caregivers that it left marks.	Mis padres/tutores me golpeaban tan fuerte que me dejaron marcas.	Mis padres/tutores me golpeaban hasta dejar marcas en mi cuerpo.			✓	
4	I used to get physical injuries which lasted for days.	Solía tener heridas o lesiones físicas que duraban varios días.	Solía tener heridas o lesiones en el cuerpo durante días.			✓	
N°	Dimension: Psychological Abuse	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional				
5	My parents/caregivers used to scream at me.	Mis padres/tutores solían gritarme				✓	
6	I was ignored by my parents/caregivers.	Mis padres/tutores me ignoraban.				✓	
7	I feel like my parents/caregivers didn't understand my needs.	Siento que mis padres/tutores no entendían mis necesidades.				✓	

8	They used to call me by names which I didn't like (dumb, lazy etc.).	Mis padres/tutores solían llamarme por otros nombres que no me gustaban (tonto(a), flojo(a), etc.).	Mis padres/tutores me ponían apodos que no me gustaban.			✓	
9	My parents/caregivers used to threaten me that they will hit me, that made me feel I might get hurt.	Mis padres/tutores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podría terminar lastimado.				✓	
N°	Dimension: Sexual Abuse	Dimensión: Abuso sexual	Dimensión: Abuso sexual				
10	I was sexually mistreated by a known person in my childhood.	Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi infancia.	Fui víctima de una agresión sexual por una persona conocida durante mi infancia.			✓	
11	An adult used to touch me in a way which I didn't like.	Un adulto solía tocarme de manera que no me gustaba.				✓	
12	I was forced to get involved in sexual activities which I was unable to comprehend.	Fui obligado(a) a participar en actividades sexuales que no podía comprender.				✓	
13	The person used to threaten me not to tell about this to anyone.	La persona solía amenazarme para que no contara a nadie sobre esto.				✓	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg.: Dr. Lucy Aquino Fajal DNI: 09380970

Especialidad del Validador: Psicología Clínica - Forense

Firma del Experto Informante

Junio del 2019



Validación de Instrumento que mide Compromiso académico

A Través de Juicio de Expertos

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Medianamente claro
	2	Claro
	3	Completamente claro

Ítems en Español		Ítems Adaptados	Claridad			Sugerencias
N°	Dimensión: Compromiso cognitivo	Dimensión: Compromiso cognitivo	1	2	3	
1	Cuando escribo mis trabajos, comienzo por hacer un borrador para organizar el texto. ✓	Cuando realizo mis tareas, comienzo haciendo en un borrador para organizarme mejor.			✓	
5	Trato de relacionar lo que aprendo en una asignatura con lo que he aprendido en otras.	Cuando aprendo algo nuevo, lo relaciono con conocimientos ya adquiridos de otras asignaturas.			✓	
9	Paso mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase.	En mi tiempo libre intento en lo posible buscar más información del tema que se expuso en clase.			✓	
13	Cuando leo un texto, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.				✓	
17	Reviso regularmente mis apuntes aunque el examen no esté próximo.				✓	
N°	Dimensión: Compromiso Afectivo					
2	Mi colegio es un lugar donde me siento excluido/a				✓	
6	Mi colegio es un lugar donde hago amigos/as con facilidad				✓	
10	Mi colegio es un lugar donde me siento integrado/a				✓	
14	Mi colegio es un lugar donde me parece que los demás me aprecian				✓	
18	Mi colegio es un lugar donde me siento solo/a				✓	
N°	Dimensión: Compromiso Conductual					
3	Falto al colegio sin una razón justificada				✓	
7	Falto a las clases aun estando en el colegio	Con frecuencia me escapo del salón de clases			✓	
11	Interrumpo las clases a propósito (intencionadamente)	Interrumpo las clases intencionalmente			✓	
15	Soy maleducado/a con los profesores ✓	Contesto y me comporto inapropiadamente con los profesores			✓	
19	Estoy distraído/a en las clases				✓	

Dimensión: Compromiso Agéntico						
4	Durante las clases, planteo preguntas a los profesores				✓	
8	Hablo con mis profesores sobre lo que me gusta y lo que no me gusta				✓	
12	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con mis profesores				✓	
16	Durante las clases, intervengo para expresar mis opiniones				✓	
20	Hago sugerencias a los profesores sobre cómo mejorar las clases				✓	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ()

Aplicable después de corregir (✓)

No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Lucy Alcino Fajon

DNI: 08380920

Especialidad del Validador: Psicología Clínica Forense

Junio del 2019

Firma del Experto Informante

Anexo 3

Traducción y evaluación de expertos del cuestionario de Abuso infantil

Nº	Ítems en Inglés	Ítems en Español	Adaptación Lingüística
	Dimension: Physical abuse	Dimensión: Abuso físico	Dimensión: Abuso físico
1	I have been physically ill-treated by my parents/caregivers or other adults.	1 He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/tutores u otros adultos.	
2	My parents/caregivers used to attack me like hitting, burning etc.	2 Mis padres/tutores solían atacarme con golpes, quemaduras, etc.	
3	I had been beaten so hard by my parents/caregivers that it left marks.	3 Mis padres/tutores me golpeaban tan fuerte que me dejaron marcas.	3 Mis padres/tutores me golpeaban hasta dejar marcas en mi cuerpo.
4	I used to get physical injuries which lasted for days.	4 Solía tener heridas o lesiones físicas que duraban varios días.	4 Solía tener heridas o lesiones en el cuerpo durante días.
	Dimension: Psychological Abuse	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional	Dimensión: Abuso psicológico/Emocional
5	My parents/caregivers used to scream at me.	5 Mis padres/tutores solían gritarme	
6	I was ignored by my parents/caregivers.	6 Mis padres/tutores me ignoraban.	
7	I feel like my parents/caregivers didn't understand my needs.	7 Siento que mis padres/tutores no entendían mis necesidades.	
8	They used to call me by names which I didn't like (dumb, lazy etc.).	8 Mis padres/tutores solían llamarme por otros nombres que no me gustaban (tonto(a), flojo(a), etc.).	8 Mis padres/tutores me ponían apodos que no me gustaban.
9	My parents/caregivers used to threaten me that they will hit me, that made me feel I might get hurt.	9 Mis padres/tutores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podría terminar lastimado.	
	Dimension: Sexual Abuse	Dimensión: Abuso sexual	Dimensión: Abuso sexual
10	I was sexually mistreated by a known person in my childhood.	10 Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi infancia.	11 Fui víctima de una agresión sexual por una persona conocida durante mi infancia.
11	An adult used to touch me in a way which I didn't like.	11 Un adulto solía tocarme de manera que no me gustaba.	
12	I was forced to get involved in sexual activities which I was unable to comprehend.	12 Fui obligado(a) a participar en actividades sexuales que no podía comprender.	
13	The person used to threaten me not to tell about this to anyone.	13 La persona solía amenazarme para que no contara a nadie sobre esto.	

Nota: Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

Anexo 4

		EXPERTO	EXPERTO	EXPERTO	Media	DE	V Aiken	Interpretación
		1	2	3				
ÍTEM 1	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 2	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 3	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 4	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 5	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 6	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 7	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 8	Claridad	3	3	2	2.66	0.58	0.83	Valido
ÍTEM 9	Claridad	3	3	2	2.66	0.58	0.83	Valido
ÍTEM 10	Claridad	3	3	2	2.66	0.58	0.83	Valido
ÍTEM 11	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 12	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 13	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido

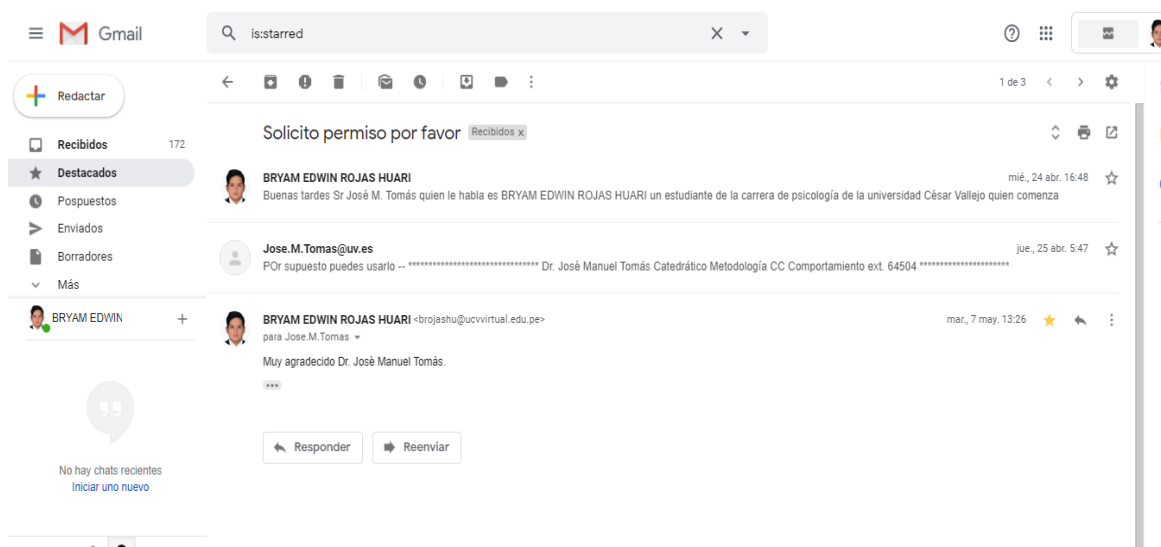
Evaluación de expertos de la escala de compromiso académico

		EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	Media	DE	V Aiken	Interpretación
ÍTEM 1	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 2	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 3	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 4	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 5	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 6	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 7	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 8	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 9	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 10	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 11	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 12	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 13	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 14	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 15	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 16	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 17	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 18	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 19	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 20	Claridad	3	3	3	3	0.00	1.00	Valido

Nota: Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

Anexo 5

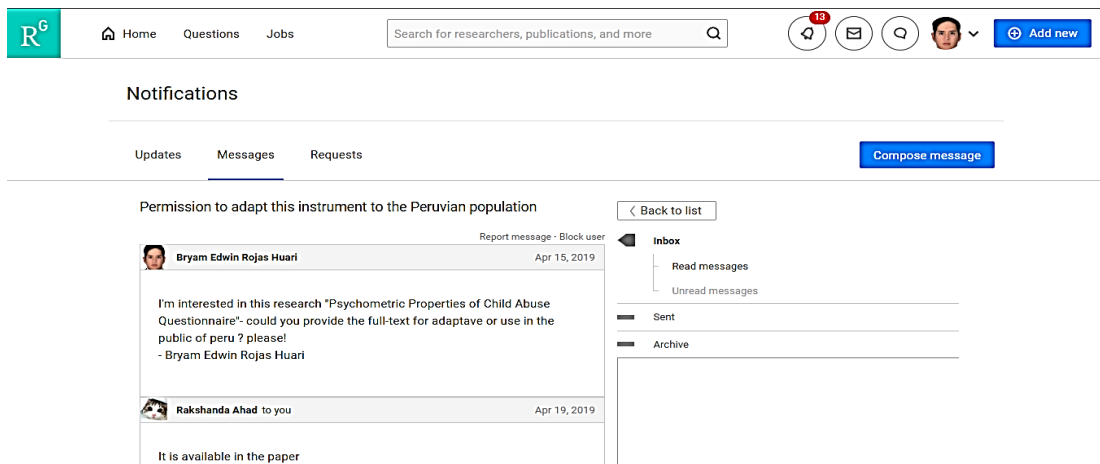
Permiso del autor para utilizar la escala que permite medir compromiso académico



Permiso del autor para utilizar la escala que permite medir autoestima



Permiso del autor para el cuestionario de abuso infantil



Anexo 6

Frecuencia y porcentaje basados en la muestra total

Frecuencia y porcentaje de niveles de abuso infantil

	Frecuencia	Porcentaje
Sin riesgo	114	27.9
Con alto riesgo	125	30.6
Victima	169	41.4
Total	408	100.0

Frecuencia y porcentaje de niveles de autoestima

	Frecuencia	Porcentaje
Baja autoestima	152	37.3
Autoestima media	129	31.6
Alta autoestima	127	31.1
Total	408	100.0

Frecuencia y porcentaje de niveles de Compromiso académico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo compromiso	154	37.7
Compromiso medio	123	30.1
Alto compromiso	131	32.1
Total	408	100.0

Anexo 7

Instrumentos de evaluación

Escala de Compromiso Escolar

En esta escala usted encontrará 20 frases. Léelas atentamente y decida en qué nivel de acuerdo o desacuerdo está con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

	1	2	3	4
	Totalmente de acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Nº				
1	Cuando realizo mis tareas, comienzo haciendo en un borrador para organizarme mejor.			
2	Mi colegio es un lugar donde me siento excluido/a.			
3	Falto al colegio sin una razón justificada.			
4	Durante las clases, planteo preguntas a los profesores.			
5	Cuando aprendo algo nuevo, lo relaciono con conocimientos ya adquiridos de otras asignaturas.			
6	Mi colegio es un lugar donde hago amigos/as con facilidad.			
7	Con frecuencia me escapo del salón de clases.			
8	Hablo con mis profesores sobre lo que me gusta y lo que no me gusta.			
9	En mi tiempo libre intento en lo posible buscar más información del tema que se expuso en clase.			
10	Mi colegio es un lugar donde me siento integrado/a.			
11	Interrumpo las clases intencionalmente.			
12	Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con mis profesores.			
13	Cuando leo un texto, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir.			
14	Mi colegio es un lugar donde me parece que los demás me aprecian.			
15	Contesto y me comporto inapropiadamente con los profesores.			
16	Durante las clases, intervengo para expresar mis opiniones.			
17	Reviso regularmente mis apuntes aunque el examen no esté próximo.			
18	Mi colegio es un lugar donde me siento solo/a.			
19	Estoy distraído/a en las clases.			
20	Hago sugerencias a los profesores sobre cómo mejorar las clases.			

Cuestionario de abuso infantil

En este cuestionario encontrará 13 afirmaciones. Léelas atentamente y decida en qué medida se asemejan a una realidad que hayas vivido. Hay cuatro posibles respuestas para cada afirmación, márkuelas con un aspa.

1
NUNCA

2
CASI NUNCA

3
CASI SIEMPRE

4
SIEMPRE

Nº	Preguntas	1	2	3	4
1	He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/tutores u otros adultos.				
2	Mis padres/tutores solían atacarme con golpes, quemaduras, etc.				
3	Mis padres/tutores me golpeaban hasta dejar marcas en mi cuerpo.				
4	Solía tener heridas o lesiones en el cuerpo durante días.				
5	Mis padres/tutores solían gritarme.				
6	Mis padres/tutores me ignoraban.				
7	siento que mis padres/tutores no entendían mis necesidades.				
8	Siento que mis padres/tutores solían llamarme por otros nombres que no me gustaban (tonto(a), flojo(a), etc.)				
9	Mis padres/tutores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podría terminar lesionado.				
10	Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi infancia.				
11	Un adulto solía tocarme de manera que no me gustaba.				
12	Fui obligado(a) a participar en actividades sexuales que no podía comprender.				
13	La persona solía amenazarme para que no contara a nadie sobre esto.				

En esta escala usted encontrará 9 frases. Léelas atentamente y decida en qué nivel de acuerdo o desacuerdo está con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

Nº	AFIRMACIONES	1	2	3	4
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras.				
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso.				
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas.				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.				
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo.				
8	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.				
9	A veces pienso que no sirvo para nada.				

Anexo 8

Carta de consentimiento informado

Consentimiento informado

He sido informado(a) de los objetivos de esta investigación, por lo tanto, estoy de acuerdo a responder de manera voluntaria y verazmente a cada una de las preguntas formuladas en este cuestionario, ya que con la información que se recoja se me garantizará confidencialidad, esto quiere decir que siempre se guardará el anonimato de mis datos y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta investigación:

Apellidos y Nombres: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____ Colegio: _____

Firma

Anexo 9

Autorización para aplicar las pruebas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 09 de setiembre de 2019

CARTA N° 003-2019/CP PSI/UCV SJL

Señora:

ROSA CHERO CASTILLO

Directora del Centro Educativo "0086 JOSE MARIA ARGUEDAS"

Presente.-

De mi especial consideración:

Nos place extenderles un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a el/la estudiante **ROJAS HUARI BRYAM EDWIN**, con código de estudiante N° **6500028352**, del XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para que el/la estudiante ingrese a su representada y aplique instrumentos de medición, para la realización de su trabajo de investigación denominado **"ABUSO INFANTIL, AUTOESTIMA Y COMPROMISO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA"**.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que el/la estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe